

51

ד. בן גוריון:

כמי שהנו חבר ההסתדרות והיה מזכירה, אני רוצה להביע תודתי והוקרתי לנמיר. אני שולל את הדעה שהוא פגע פגיעה פורמאלית. מותר לכל חבר להציע הצעה, ומותר למפלגה לא לקבל את הצעתו. אינני יודע מה היה+ כאן חטא מבחינה פורמאלית. לעצם העניין, הרי לדעתי זה היה המעשה היחיד שגולל לפי שעה את החרפה. אני גם משבח אותו על שמסר את רשות הדיבור לך לדרוקמן, כי עדיין לא נתקבלה ההחלטה להוציאו מן ההסתדרות.

לא אעמוד הפעם על הפעולה אותה אנו חושבים לעשות באו"ם,

או הצעדים בהם אנו חושבים לנקוט נגד רוסיה, כי אם אדבר על תכנית הפעולה בתוך המדינה. הוויכוח הוא על מה אנו נלחמים ובאלו אמצעים. אין אנו נלחמים עכשיו בקומוניזם ובאידיאולוגיה הקומוניסטית. יש לנו ויכוח עם הקומוניזם אם הוא מהווה את הגשמת הסוציאליזם, אם זו הדרך להגשמת הסוציאליזם, אם המשטר ברוסיה הוא הגשמת הסוציאליזם או בית עבדים. זהו הוויכוח האידיאולוגי שבינינו ובגללו לא תאסור המדינה, הסתדרות העובדים, או ההסתדרות הציונית, את מישהו. יש לנו ויכוח עם הקומוניזם הוא גאולת העולם, אם רוסיה היא מקום השיעבוד או מצודת השחרור. אך לא בקשר עם ויכוח זה הצעתי את אשר הצעתי, ואל יבואו לי על כן מגיניהם בנימוקים ליבראליים, יען כי ענין זה אינו שייך לקומוניזם.

רוסיה הופיעה עכשיו בעולם בראש שנאת ישראל. קבלתי

טלגרמה עם חאור קצר של שבעת הרופאים היהודים שנאטרו, והם גדולי הרפואה ברוסיה. אולם כאן אינו עומד רק ענין שבעת הרופאים - יען כי זה גם כן מחריד לאור מה שקרה בפראג / ואיש לא יאמין שהם באמת בצעו את הפשעים הללו - אלא הכל מתקשר עם ~~הארגונים~~ ארגונים יהודיים עולמיים והצגת העם היהודי כלפי העולם כמרעילי כארוח, כפי שהיה בימי הביניים. אך גם על כך אינני בא לזכר עכשיו. מותר לרוסים לשנוא יהודים; גרמנים שונאים צרפתים וצרפתים שונאים גרמנים, לאלה מלעילים על אלה ואלה על אלה - יש שנאה בין עמים. אין זה מענין אותי כרגע מה יש לעשות נגד העובדה שעם אחד שונא את השני ומעליל עליו. אני מצטרף לדעת אלה השוללים את השוואת כוחנו לכוחה של רוסיה; היו גם כאלה שהשוו את כוחנו הדל לעומת כוחה של אנגליה....

אולם קיימת מדינת ישראל ולא יתכן שבתוך מדינת ישראל

יתקיים ארגון הדוגל בעלילת דם על העם היהודי. זו המדינה שכל אחד מאתנו אחראי עליה, על חוקיה, על מנהגיה, על הפרלמנט שלה, על הדמוקרטיה שלה, אותה אתם מטלפים. הם דוגלים בעלילת דם יהודית עולמית. היכולים -

להרשות דבר כזה? היכולים חוקי ישראל להרשות הופעה
 עתוניתם, ייתבתם בכנסת? אומרים לי כי פירוש הדבר הקמת מחנות הסגר. אם יהיה
 צורך לעשות מחנות הסגר - נעשה; אם יהיה צורך לירות - נירה; היה כבר צורך
 לא פעם לירות באנשים הקרובים לנו יותר.

הסכנה הפנימית הגדולה איננה מצד מק"י וגם לא מצד
 סנה, אלא מאותם דברי הצביעות של יערי, ש"דבר" מצא לנחוץ להלל. אחד החברים
 שלי, שאינו מהוכחם כל כך, מגלה את כל המגבלות וההסתייגויות בעתון הסתדרות השומר
 הצעיר, המופיע בנחל. הוא כותב: "לגבי המפלגה עומדת הבעיה מה עמדתנו לגבי
 התנועה הציונית, מאחר שהיא משמשת מכשיר פעולה בידי האימפריאליזם האנגלו-
 אמריקאי. ברור שבמקרה זה עומדת בכל חריפותה, אבל (וכאן באה הפילוסופיה שיערי
 אינו מגלה, אולם כל מי ששכל לו בקדקדו מביין מאח מעצמו) יחד עם זאת היא
 בעיה מאד עדינה, כי ברור שכל פגיעה שלנו בתנועה הציונית עלולה להיות
 גורם להפסקת החמיכה הכספית שמקבלים קיבוצי מפ"ם." יערי לא יגיד זאת, אולם
 אמר זאת בחור צעיר יותר וישר יותר מיערי. גם זה פרק אחר, ולא אעלה כרגע את
 הוויכוח של ההסתדרות הציונית והשומר הצעיר. כרגע אנו דנים בעניין חשוב יותר.
 יערי לא יתן יד לעלילת דם על העם היהודי, אם כי 'על השמור' עושה זאת במידה
 ידויה בגליונו מאהמול. אולם אלה אומרים "כנופיית מרצחים", והכוונה היא לכל
 העם היהודי פרט לאיליה אהרנבורג, כל זמן שלא תלו אותו; אך גם אותו יתלו עוד.
 גם להיטלר היו יהודים כשרים. לא נחוצה השוואה עם נאציה - מספיק הדבר
 כשלעצמו. מספיק שקיימת עלילה על גדולי הרפואה שהם הרעילו את מנהיגי רוסיה,
 ושמאחריהם עמד כל העם היהודי. האם החוק שלנו יכול לסבול מפלגה כחומכת בכך?
 האם אני אכנס לכנסת כזאת? כך נהנך את הנוער? הפקירו את הנוער לפעולתם, ובמשך
 השנים הם הביאו אותו לחברות במפלגתם.

אינני מציע הקמת שום מחנות הסגר, גם אם הם יועמדו מחוץ
 לגדר החוק. יש יותר סיכונים שאנו נהיה במחנות הסגר, מאשר שהם יהיו...
 אבל אם יהיו צורך במחנות הסגר, אני אציע להקים אותם, ואם יהיה צורך לירות -
 לא אפחד לעשות זאת. כבר עמדנו במצב כזה וירינו, אף על פי שהעניין היה הרבה
 פחות חמור. אמרנו לאצ"ל שעליו להתפרק ואם לא יעשה זאת חוך 24 שעות - נירה.
 אך כעת לא זו השאלה, ולא יהיה לנו צורך לירות. אולם אין כל צורך שבתוך
 מדינת ישראל - המכבדת את חוקיה והדמוקרטיה שלה - יורשה באופן חוקי קיומה של
 מפלגה המזדהה עם עלילת דם על עם ישראל. אין לזאת כל שייכות לקומוניזם
 וליחסינו עם מוסקבה; בצורה זו לא נוכל לשאת פנינו בעולם. האם המדינה
 הרוסית הייתה סובלה שיעלילו עלילה דם על * בניה? באיזו מדינה בעולם תמצאו

כזאת? האם כדינה מסבול כי בחוכה חתקיים מפלגה הדוגלת בעלילת דם על עמה?

אני אומר כי דבר כזה לא יתכן אף ליום אחד. אני מצי

ליחת מהם את כל הזכויות הניתנות לכם על פי החוק; החוק מקנה להם זכות לנציגות - לבטל נציגות זו; החוק מקנה להם זכות להוציא עתון - לבטל את עתוניהם; החוק מקנה להם זכות לקיים מועדונים - לא יהיו להם עוד מועדונים. אם יעשו פעולות אחרות, בעמיד אוחם למשפט ויהיה משפט. אם ייעשו מעשי חבלה, לא מק"י תעשה אוחם; ישנם אחרים המתארגנים למעשי חבלה ולמלחמת אזרחים. להם יש משקים וברשותם נשק. נמסר לי כי בחיל אויר הורידו עכשיו מכוונה יריה מאוירון. עם מק"י יש לנו ענין מוסרי. המדינה אינה יכולה לסבול בחוכה ארגון הגודל בגלוי ובפומבי בעלילת דם נגד העם היהודי. אינני מכיר דמוקרטיה בעולם המחייבת זאת. הלמציג את השליה כך אינו עושה אלא צחוק מן הדמוקרטיה ומביא אותה לאבסורד. יש בכך גם עידוד למעשי הוליגאניות. לפי דעתי יש בכך הכרח מוסרי. אוי ואבוי להל למדינה שתסבול בחוכה דבר כזה, אך אם יוחלט כך - יוחלט; אני, על כל פנים, אחשוב שזה משגה. ידי לא ישפכו את הדם הזה. לא אבוא להתווכח במוסדות אחרים על נושא זה; כפי שיוחלט כאן, כך יהיה.

המפלגה הזאת קיימת רק בזכות החוק. החוק קבע שהם ייבחרו,

ולכן הם יושבים בכנסת. על ידי החוק אנו נבטא כיום מה אנו רואים בהם. אין אנו באים להילחם על ידי כך באידאולוגיה הקומוניסטית. את הוויכוח את זהו הסוציאליזם או איננו סוציאליזם, צריך לנהל בקרב הנוער. נגד אידאולוגיה אין נלחמים באיסורים ובחוקים, אלא על ידי הסברה. אולם כאן אנו לוחמים במעשה פשע של עלילה דם על העם היהודי, ונגד מעשי פשע לוחמים על ידי חוקים. צריך להדגיש כי זוהי המלחמה, ולא על האידאולוגיה הקומוניסטית שלהם; גם נגדה אנו נלחמים, אך זה ענין אחר.

אם המפלגה שעשתה זאת קיימת, ואם החוק שלנו מכיר בה -

כפי שרוצים המינימליסטים וכנו - ניתנות להם כל האפשרויות, ובצדק. אם חבריהם בכנסת הם נציגי העם, מדוע תישלל מהם החסינות, ומדוע דוקא מהם? מדוע שוללים להם זכות זו או אחרת, אם קיומם הוא חוקי? נניח שתקום מפלגה אשר תדגול ברצת - היתן לה החוק לבחור נציגים לכנסת? במוסקבה זה מותר, כי להם יש בכך חשבון פוליטי, והם משתמשים בכך כאחת מדרכי המלחמה שלהם. אך האם נשמע בעולם שמדינה דמוקרטית תרשה לפי חוקיה קיום מפלגה אשר המצע שלה הוא רצח? אינני יושב שתימצא מדינה אשר תסבול פשע של עלילת דם כפי שהיה בימי הביניים. אני חושב כי התגובה הראשונה - שבלעדיה אין לדעת כל ערך מוסרי לתגובות אחרות - תהיה הצהרה של העם, באמצעות הכנסת, המעמיסה אוחם מחוץ לחוק.