ירושלים, ו' בשבט תשל"א
3 בינואר 1971

(215.15.5) 877 מס'

ס ו ד י

אל: מר שבתאי רוזן, נאו"ם, ניו יורק

מאת: סגן מנהל מאו"ם א'

הנדון: הליגה הבינלאומית לזכויות האדם ושאלת ההקשרותה
לגופים ישראליים העוסקים בזכויות האדם
מכתבך 804 מ-7.12.70

א. המכון (של דינשטיין)

מר ג'והן קיירי כתב לד"ר יורם דינשטיין על מגישתכם מראשית דצמבר להכיר את החקוות כי יוקם בישראל מכון לזכויות האדם שהליגה הבינלאומית תוכל להתקשר (affiliate) אתו. אשר לליגה בישראל הקשורה כיום עם הליגה הבינלאומית, מציין מר קיירי באותו מכתב שהבין ממר אורי דיוויס כי מחצית חברי הליגה הם קומוניסטים ו"ממבעו של דבר קומוניסטים אינם הפרקליטים הכנים ביותר של זכויות אדם".

ד"ר דינשטיין הודיענו כי שלח (לקיירי) מכתב תגובה נלהב, אך אינו מצפה לגדולות ונצורות בתעדר מוסר מתאים. אנא שים לב כי יוזמתו של יורם דינשטיין היא בכיוון של "מכון", דהיינו מוסד אקדמי ולא גוף ציבורי. בכל אופן, בדעתנו להיפגש עם דינשטיין בקרוב (בסיום השרימסטר) ונראה מה אפשר לקדם דרכו.

ב. האגודה (של סבזגר)

שאלתי את עו"ד ישעיהו סבזגר מתל-אביב, יו"ר האגודה הישראלית לזכויות אדם, אם אגודתו יכולה לבקש להתקשר (affiliate) עם הליגה הבינלאומית בניו יורק, נוסף על היותה מסונפת לפדרציה הבינלאומית לזכויות האדם שמרכזה בפאריס. סבזגר חשביר לי כי נוהלית אין סניפה לכך (הליגה האוסטרית, למשל, מסונפת לפאריס ולניו יורק כאחד); אולם יש איזו התחרות סמויה בין הפדרציה בפאריס לבין הליגה בניו יורק (יצויין כי הפריסאית נחשבת לשמאלנית ולרדיקלים והניו-יורקית היא הימנית והשמרנית). כיוון שהוא, סבזגר, ממלא תפקיד סגן נשיא הפדרציה הפריסאית, לא נעים לו לפנות ביוזמתו לליגה בניו יורק; אבל הוא יתחיל לשלוח לה חומר של אגודתו (למשל, הקטעי עצומותיו בעניין יהודי ברית"מ), בתקוות שהליגה בניו יורק תשיב לו או תגיב בצורה כלשהי ואז תתפתח אולי התכתבות שתגלגל באופן טבעי לידי התקשרות בשלב יותר מתקדם.

דרך זו נראית הגיונית. השאלה היא באיזו מידה היא תבוצע. האגודה של סבזגר סובלת מחוסר הנגשה. במיקור אחר אנחנו חושבים על דרכים לחזק ע"י הצטרפות כוחות יותר דינמיים (למשל, באורת הקמת סניף האגודה בירושלים או אולי ע"י קשר כלשהו עם המכון של דינשטיין).

2/..

ג. הליגה (של שחק-דיווים)

בינתיים היתה לנו התייעצות בנדון אצל המשנה למנכ"ל והועלתה שם ההצעה שנגעה להביא בעקיפין לידי "הפיכת חצר" בליגה בישראל ע"י הדירת אישים חיוביים ו"רטאורציה" של היסודות האחראים בליגה שהורחקו ע"י גורמי מצמן ורק"ח וקבוצת שחק-דיווים (כמתואר בסקירה שתרגומה לאנגלית צורף למכתבי אליך 500 מ-28.8.70).

לכשעצמי איננני מאמין באפשרות כזו (ולדעתי יש דווקא לבודד את הליגה אל מחוץ לציבוריות הישראלית); אבל קבלתי על עצמי להתייעץ בנדון עם מי שחשבר את הסקירה הנ"ל.

ב ב ר כ ה,

צ. נאמן

העתק: מר א. לוריא, המשנה למנכ"ל
מר ת. מירון, היועץ המשפטי
מר א. יאסו, אירופה א'
מר י. שמי, סגן מנהל המחלקה

PERMANENT MISSION OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS

המשלחת הקבועה
של ישראל לאומות המאוחדות

15 EAST 70TH STREET
NEW YORK, N. Y. 10021

TRAFALGAR 9-3611

משרד החוץ
מחלקת ההסברה
תאריך קבלה 8. I. 1971
בטיפולו של:
הוחזר:
לתיק:

ט' בשבט תשל"א
6 בינואר 1971
נאו"ם/שר/11/71

אל: מר צ. נאמן - סגן מנהל מאו"ם א'
העתק: מר ד. אפק
מר ח. מירון - היועץ המשפטי
מר א. לוריא - המשנה למנכ"ל
מר א. יאפו - אירופה א'
מר י. שפי - סגן מנהל ההסברה

מאת: שבתאי רוזן

הנדון: הליגה הבינלאומית לזכויות האדם
מכתבך מס' 877 (215.15.5) מה- 3 בינואר 1971

להלן תגובתי למכתבך הנ"ל:

א. המכון של דינשטיין
לדעתי יש לעודד את ד"ר דינשטיין ככל האפשר. אפילו המכון יהיה אקדמי, אני מניח שהוא ידע להעניק לו אופי צבורי ופרגמטי שיענה על הצרכים.

ב. אגודה של עו"ד פבזנר
אני נוטה לקבל את דעתו של עו"ד פבזנר. אני מציע לראות כיצד יתפתחו הדברים ואם האנשים בניו-יורק יגלו עניין בו, נוכל לעודד אותם.

יחד עם זאת, איננני מוציא מכלל חשבון אפשרות של"שותפות" או שדוך כלשהו בין פבזנר לבין דינשטיין. אולי כדאי שתבדוק אפשרות זו.

ג. הליגה של שתק דיונים
הרעיון של הפיכת חצר, עלה כאן בארוחת הצהרים שקיימתי עם מר לוך ועם מר קיירי. אמנם ההנהלה הנוכחית עלתה על הענין באמצעות הפיכת חצר, דבר המראה שגישה זאת היא אפשרית. באותה ארוחת הצהרים שפכנו מים צוננים על הרעיון. רשמתי לפני שאינך מאמין באפשרות כזו. מעניין אותנו לדעת מה הם השקולים שלך בנדון.

בברכה,

שבתאי רוזן