

פרוטוקול מס' 74

מישיבת ועדת החוץ והבטחון
יום ג', י' בתמוז תשכ"ז - 18.7.67, בשעה 10.00.

נ כ ח ו :

חברי הוועדה:

- ד. הכהן - יו"ר
- ס. אונג
- י. אלטובי
- א. בן-אליעזר
- י.ש. בן-טמיר (במקום י. רטאל)
- ג. האוזנר
- י. חזן
- ס. יערי
- ג. כהן
- ח. לנדאו
- י. סרידור
- י. סרלין
- ח. צדוק
- ז. צור

נ ע ד ר ו :

חברי הוועדה:

- ר. ברקת
- ע. גוברין
- ס. גמיר
- ש. פרס
- א. רימלט

פרזנטים:

- חבר-הכנסת א. חסין
- חבר-הכנסת ש. כהן-צידון
- סר תקוע - סגן המנהל הכללי, משרד החוץ
- סר שלמה הלל - משרד החוץ
- סר רוזטי - מזכיר הכנסת

מזכירת הוועדה:

ח. סן

רשפה:

ס. הלנברג

סדר-היום:

1. הצעות לסדר היום של חברי הכנסת חסין וברד על ההתערבות נגד היהודים בארצות ערב.
2. סקירתו של סר תקוע על ההתפתחות בעצרת החירום של האו"ם.

היו"ר ד. הכהן:

אני פותח את הישיבה.

בישיבתה ביום 21.6.67, העבירה הכנסת לוועדת החוץ והבטחון את ההצעות לסדר היום שהועלו על-ידי חברי הכנסת חסין ובדר, בדבר ההתפרעויות נגד היהודים בארצות ערב.

ראש הממשלה, בתפקידו כממלא מקום של החוץ, ביקש ממר הלל פמשרד החוץ, המסמל בעניינים אלה, להביא לידיעתנו את פעולותיה של הממשלה למניעת ההתפרעויות, ופרטים נוספים אחרים השייכים לענין.

1. הצעות לסדר היום של חברי הכנסת חסין ובדר על ההתפרעויות נגד היהודים בארצות ערב

היו"ר ד. הכהן:

אבקש מחבר-הכנסת חסין ומחבר-הכנסת כהן-צידון לנמק את ההצעות.

א. חסין:

לא אוכל לדבר על המצב בכל ארצות ערב, אלא רק על מרוקו, טוניס, ולוב.

הידיעות המגיעות אלי ממרוקו הן של יהודים אשר הגיעו ארצה ביום חמישי, וידיעות אחרות באמצעות מכתבים. מהוך הדברים שהגיעו אלי מסתבר שאין חולף שכוע ללא מעצר יהודים. שמעתי על כך אישית מנכבדי הקהילה בקזבלנקה. אם לאמר שעוצרים יהודים, הרי לפני המעצר יש התנפלויות על הרכוש וצרות אחרות. החשש בין יהודי מרוקו גדול ואת אשר הגיעו ארצה ביום חמישי וביום שישי מספרים שאמילו בשעות המאוחרות קצה של היום הם חוששים לצאת מן הבית, שלא לדבר על כך שמסחר כמעט איננו קיים, ועל החרמות, על אף הודעותיו החוזרות ונשנות של המלך.

לא אוכל לדבר בוודאות על שמועה המספרת על מעצרו של 80 איש כמעט אחת בסוג'יר. בדיוני לוודא אם שמועה זו נכונה.

במרוקו יש כיום קרוב ל-70,000 יהודים, ובטוניס כ-20,000 ובסך הכל כ-90,000 יהודים. המצב בארצות אלה קשה, ולפי הידיעות המגיעות משם אין שום סיכוי ש"השמים יתבהרו", ההיפך, יש חשש שהדברים ילכו ויחריפו ויש המנבאים שבימים הקרובים יגיעו הדברים לכך שהיהודים יאלצו לעזוב את מרוקו במסען דל ביותר, אם בכלל יוכלו לעזוב אותה.

ש. כהן-צידון:

אין בדעתי למסור כאן אינפורמציה, מאחר שיש להניח שבידי משרד החוץ ומשרד ראש הממשלה יש אינפורמציה מדוייקת יותר. עוררתי את השאלה של יהודי ארצות ערב בדברגל הדריפות המוקד אותם. ידוע לי שבמצרים טוענים שלא מדובר בדריפות אלא במעצרו של אנשים חשודים, כדי למנוע מהממון להתנפל עליהם. אני מעלה את השאלה אם יש אפשרות להפעיל גורמים שונים, המקובלים על מצרים ועל סוריה, כדי להשיג את פינויים של השדירים בשתי הקהילות האלה. עד כמה שידוע לי יש במצרים קרוב ל-3,000 נפש, שחלק מהם הוחדרו לאיסלמה, וחלקם ממתינים לעלייה ארצה. בישיבת המליאה של הכנסת הצעתי שיהודים אלה יועברו לחומי אירופה, ולאפשר להם להתחיל לאיזו קהילה יהודית ברצונם להצטרף.

ג. האוזנר:

ענין זה של היהודים בארצות ערב היה אחד הנושאים שהעלנו באו"ם, באחת מהחשובות לערבים, אבל היינו זהירים בדברינו והסתמכנו רק על העתונות העולמית.

ג. האוזנר:

בחשובתנו השיב תומא, הנציג הסודי, שאין בכלל קהילה יהודית במקום שמנינו כאחד המקומות שהיה בו סבת. שאלנו וברכנו את הדברים בארץ ונאמר לנו שקהילה יש שם, אבל סבת לא היה, ובקשו מאתנו להניח לאותו ענין. כלומר, נכשלנו, אמנם לא מבחינת הדברים שתומא השיב עליהם, כאילו אין קהילה כזו בצפון סוריה, - יש קהילה יהודית באותו מקום בצפון סוריה והיא מונה 900 נפש והג'וינט שולח לה חבילות - אבל סבת לא היה שם. לאחר מיכום החלטנו לשחק ולא להחזיקה יותר על הענין, אם כי יכולנו לטעון שתומא שיקר.

בחשובתו אמר הנציג המצרי דבר שכדאי לנצל אותו, הוא אמר: כוודאי שאסדרנו יהודים, אבל גם מוסלמים.

If we have a war with Israel, we are not going to give a cocktail party for Egyptian Jews.

מד הלל:

אדוני היושב-ראש, חברי הכנסת, מיד כאשר התחילו המעלות הצבאיות הגיעו אלינו בעת זבעונה אחת גם הדים ושמעות על פגיעות ביהודים בארצות ערב. אני חייב לציין שקצת לפני כן הגיעו ידיעות על מעצרים ומאסרים, ואנחנו התחלנו מיד לשלוח שורה של מכתבים, כתבליהם היחה קודם כל לנסות לוודא מה קרה ולקבל אינפורמציה מהיימנה. עם קבלת הפרטים הראשונים התחלנו בהפעלתם של גורמים בין-לאומיים, הן נציגויות זרות והן האו"ם. היחה פנייה ומבע רשמי הן עם או-סנט והן עם הצלב האדום, כדי לנסות ולברר מה קרה, וכדי לנסות ולמנוע פגיעות ביהודים שבארצות ערב. המבעים שלנו היו ענפים. הפעלנו את השגרירויות שיכלו למסור לנו אינפורמציה מהיימנה, פנינו אל הנציגות כשהרן וביקשו לדעת מה קורה בעיראק, פנינו למריז כדי לברר מה המצב בצפון-אמריקה, פנינוא גם לוועינגטון וניו-יורק, רומא, ג'נבה, בוויסל, אחונה, אנקרה, ניקוסיה, וליסבון.

עלי להעיר כי האינפורמציה שבידנו איננה שלמה, היא מקוטעת, ונהיה אסירי תודה אם תועבר אלינו אינפורמציה המגיעה אליכם, אולי באמצעות צנורות וגורמים ראשוניים.

הייתי מחלק את הפגיעות ביהודים לכמה סוגים, כי אינן דומות פגיעות ביהודים, אמילו הן הטורות, כאשר הן אינן מקבלות את סיועו של השלטון, לפגיעות הנעשות על-ידי השלטון באופן ישיר, כמו במקרה של מצרים. יש מקומות שהשלטונות היו סבילים לגבי כל מה שנוגע לפגיעות ביהודים, אם כי הם לא השתתפו בהן באופן ממשי. מפתיע, ואני אומר את הדברים לפי האינפורמציה שבידנו, שדווקא בסוריה המצב טוב יותר מאשר ניתן היה לצפות. היחה לי בענין זה שיחה עם השגריר השוויצרי, אשר לפי בקשתנו מועל בענין זה, והוא סיפר לי על מבעים שהם קיימו בלוב, מצרים, וסוריה. הוא מציינ כי במצרים הם נתקבלו בפנים זועמות, כמעט בגטות, והמצרים אמרו להם: לשם מה אתם מונים אלינו? היהודים נתנו לחיילים מצריים לטות בסיני, היהודים מתעללים במיעוט הערבי. לשווצרים אין שגריר תושב בלוב, והשגריר שלהם קיים מבעים עם השגריר שלהם בסוניס. גם מצד אנשי לוב היה יחס זועם, אם כי יש משם סימנים מעודדים במובן זה שמתבר לא קטן על יהודים מצליחים לצאת מלוב. לעומת זאת, היו הסורים יותר אדיבים, ומסתבר שיהודי ומשק לא נמבעו. השלטונות הסוריים אומרים: אנחנו עושים, לשם הענין שלנו, כדי להבטיח את קיומם של היהודים בארצנו. הרושם שלנו, ממקורות שונים, הוא שדבר זה נכון.

מר הלל

אין ספק שהוועקנו כאשר הגיעו ידיעות על טבח ועל מעצרים. בינתיים האינפורמציה שבידנו - אני אומר דברים אלה בהסתייבות מסוימת - אומרת שלא היה טבח בקמפלים, גם קיימת קהילה יהודית יהסימ לא קטנה. אזיין שגם אם לא היו עכשיו פגיעות ביהודים שם, הרי מצבם של היהודים במקום זה בכל ימות השנה איננו מעורר קנאה. הם חיים בנח, בהגבלות הנועה, ובמעצרים, ואפשר לומר כי מצבם כיום הוא ככל ימות השנה. המצב בדמשק יוחר יציב, וכנראה שהשלטונות עושים מאמצים למנוע פגיעות ביהודים.

ז. צור

מה מספר היהודים בדמשק?

מר הלל

בסך הכל יש כ-4,000 יהודים בסוריה ולמעלה -3,000 יושבים בדמשק, ויתרם בקמפלי, כפר

המונה כ-25,000 - 30,000 תושבים.

אין ספק כי המצב הקשה ביותר הוא בארצות צפון-אפריקה, שם נמצא הריכוז הגדול ביותר של יהודי ארצות ערב. הפגיעה הקשה ביותר הייתה ביהודי לוב, שמספרם כ-5,000. לפי האינפורמציה שקיבלנו היו בלוב מעשי רצח ופגיעות בגוף וברכוש. בהתחלה גילו השלטונות יחס עויין ליהודים, ויותר מאוחר, מתוך שיקולים הידועים להם, הם החליטו להתיר יציאתם של היהודים. האיטלקים, שיש להם קרבה ללובים, קבלו על עצמם לקבל את פני היהודים היוצאים ללוב, ובקשו מאחזו שלא נספלו בהם בבואם לאיטליה, כישראלים. לכן, בהגיע היהודים לאיטליה היה להם קשר עם נציג הסוכנות, שהיה כאילו איש הקהילה היהודית באיטליה. לאחרונה נתקבלה ידיעה, אמנם לא מאושרת, שראש ממשלת איטליה הודיע שהם עושים ויעשו למען היהודים בארצות ערב. בידיעה זו יש משום שינוי קו של איטליה, וכנראה שהם החליטו לא לטשטש את טיפולם ביהודים, אלא להחפז בו.

יש להניח שרוב יהודי לוב יוכלו לצאת לאיטליה, ויש לנו הנחה על פעולה מסודרת של הסוכנות בקשר לבאים לאיטליה. אין לנו ידיעה ברורה מה הייתה עמדת השלטונות של לוב, ואם הם ניסו למנוע את הפגיעות ביהודים או שהם העלימו עין מהן. קרוב לוודאי שהשלטונות לא יזמו את הפגיעות, אבל לא עשו מאומה כדי למנוע אותן.

במדוקו ובטוניס יש פגיעות ביהודים, אבל השלטונות נקטו בצעדים ברורים ותקיפים כמעט כדי למנוע זאת. ידועה התערבותו של בורגיבה, אשר ביקר במקומות שונים בהם היו פגיעות, וידועה הכרזתו על נכונותו לשלם פיצויים ליהודים שנפגעו. בטוניס משלטים השלטונות את היהודים לא לצאת מהארץ. ידוע לנו על מקרים בודדים של רצח גם בטוניס וגם במדוקו. גם לנו ידוע על 80 איש אסורים בצפון אפריקה, אבל אני שומע עכשיו לראשונה, מפיו של חבר-הכנסת חסין, שמדובר ביהודי סנג'יר.

עמדתו של המלך במדוקו מעמידה אותו במצב קשה והוא נחון לביקורת קשה. הופיעו קריקטורות בעניין זה, שאחת מהן סדאה את המלך הכוש שטריימל. נוכח מצב זה נמצא המלך עומד מול רחוב עויין.

גם עניין מאסרו של בן-סדיק הוא צעד דרסטי, אשר פורר תגובות ועדים. ידוע לנו שמארגנות קבוצה של 10 - 15 עורכי-דין ערביים מארצות שונות, שמתנדבים להגן עליו. השלטון כשלטון עושה מאמצים להפסיק עניין זה, אבל אין לדעת אם הוא יוכל לעמוד בלחץ. מפלגת איסתיקלאל מפדיעה לנסיונות למחן את הפרעות נבד הרחוב היהודי. נוסף לי שבעניין זה אנחנו עושים כל דבר סביר. הייתה הרעומת שהועברה אלינו בעקיפין ביחס לבורגיבה הצעיר, על דבריו של מר אבא אבן בדבר מצב היהודים בטוניס, והוצמעה בה הטענה שדברים אלה אינם מגיעים לא לבורגיבה ולא לשאר לטוניס.

מר הלל:

כמי שאסרהי, נמשיך להפעיל כל גורם ידידותי. צר לי לציין שעד כה הצדפתים לא גילו נכונות לפעול בענין זה, לעומת זאת ניכרה פעילות בקרב הספרדים. הם נחננו תודות לנציגות שלהם לעזור ליהודים ממוצא ספרדי, ואפילו להעמיד לרשותם תעודות מעבר. האיטלקים עושים פעולה טובה, וכנראה שמהיום גם גלויה.

אני חושב - אני אומר דברים אלה על דעה בלבד - שיש מקום שהתאחדות שונות, של עולי טוניס, של עולי מרוקו וכדומה, יפנו לבורמים טונים, קודם במדינת, על-מנת לאפשר לנו להמשיך בפעולה זו. היו פעולות מסוג זה על-ידי התאחדות עולי לוב.

כנראה אין בעיות בלבנון. השלטונות בלבנון הששו שהיה פגיעה בקהילה היהודית בלבנון, במיוחד בבירות, והם נקטו בענין זה באמצעים סבירים. עד כמה שידוע לנו לא היו בלבנון פגיעות של ממש ביהודים.

המצב בעיראק חזר למתכונת של שנת 1948, דהיינו, מעצרים, מאסרים, סחיסות כספיות ואיזמים. יש לנו ידיעות מדאיגות מעיראק, לא מדובר אסנת על רצח, אבל יש מאסרים, פחד, ומאניקה. מספר יהודים מעיראק שנהגו לכתוב למכריהם בפרס בקשו ממכריהם לחדול מהתכתבות זו, שמא יהיו מאסרים לפי כתובות המכתבים.

לא שמענו על פגיעות ביהודי אלג'יריה. מצב זה הוא בניגוד לעמדתה הקיצונית של ממשלת אלג'יריה. מכל מקום, לא שמענו על פגיעות, לא מצד האוכלוסיה ולא מצד השלטונות.

לבני המצב בעדן אין לי מה להוסיף על אשר פורסם בעתונות. כל יהודי עדן הוטסו משם, וידוע לנו רק על שני יהודים הנמצאים בבית-חולים.

י. סרלין: כמה יהודים היו בעדן?

מר הלל: 150 בסך-הכל.

ג. האוזנר: האם ידוע מה המצב היום לבני גל המעצרים במצרים?

חאם יש מישהו מיהודי עדן שעלה ארצה? מה בכלל סיכויי העלייה מקרב הערבים של היהודים בארצה ערב?

ח. צדוקן: מה התכניות לבני היהודים שהגיעו לאיסליה?

היו"ר ד. חכהן: יש לציין את עמדתם של האיטלקים לסוכת ישראל, גם כמה שנוגע ליהודי ארצה ערב, וגם בעמדתם האמיתית באו"ם. אני מחמלא מאד על עמדתה של צרפת. אני סבור שעלינו לנסות להפעיל בצרפת אפילו גורמים אנטי-צבונניים. כוונתי לגופים השמאלניים, שיש להם השפעה. אינני מחמלא על עמדתה של ספרד, המחמשת את קרבנות של היהודים הספרדים. אני מוכן לכתוב בענין זה לשר ההסברה הספרדי. הספרדים סבדילים באופן ברור בין היהודים הספרדים ובין היהודים האחרים. אני סבור שאנחנו יכולים להפעיל יותר את הספרדים.

א. חסיין:
ממיו של עורך-דין בילימי, שהיה מעוזריו של בורגיבה, ואשר בא ארצה כדי להשתקע בה, שמעתי, שיד השלטונות במקום היתה במעל. ההצהרות של השלטון אחת - והמעשים שלהם - אחת.

י. אלמוגי:
כיצד מתיישבים דבריו עם הודעתו של בורגיבה, שנתן הוראה לתקן את בתי-הכנסת?

א. חסיין:
כאשר נותק קשר הדואר עם צפון-אפריקה נמצאה דרך כדי שתושבי הארץ לא ינותקו מקשר שלהם עם משפחותיהם בצפון-אפריקה. שמעתי שקשר זה הולך ומתבטל ו-250,000 - 300,000 תושבי הארץ, שיש להם קרובים בצפון-אפריקה, לא יוכלו להקשר עם קרוביהם שם. שאלתי היא: האם נכון הדבר שהקשר עלול להתבטל? ומה הסיבה לכך?

מר הלל ציין בדבריו, שרצוי שמעשה פעולה על-ידי התאחדויות העולים בארץ. אני רואה חובה לציין שניסיתי לעשות זאת, עוד לפני שמרצה המלחמה, והדבר לא ניתן לי.

ש. כהן-צידון:
עד כמה שאני מקורב ליהודי מצרים, ידוע לי שמשרד החוץ נתן את מלוא עזרתו כאשר ארגון עולי מצרים בארץ ביקש להתערב במצבם של יהודי מצרים במצרים. אני מנצל הזדמנות זו כדי להודות למשרד החוץ על עזרתו זו.

ידוע לי שהשלטון המצרי מתייחס כיום אל יהודי מצרים כאל נתיני אויב, כפי שהוא החייהם אליהם בשנת 1948 ובשנת 1956. האם אי-אפשר לעשות כדי לפנות נתיני אויב אלה?

היו"ר ז. הכהן:
אני חושב שעלינו להביא בחשבון בענין זה את הידידות שנרקמה בין מצרים וצרפת, ולנצל לענין שלנו. האם השגריר שלנו בצרפת איננו יכול לפנות לאיש כמו מלרו, שיפנה למצרים ויצטט את דבריו של אל-קוני באו"ם, כדי לנצל זאת לטובתנו?

י. אלמוגי:
ליהודי מרוקו, סונים, ולבנון, יש אפשרות לעזוב את הארצות בהן הם יושבים, מדוע הם אינם עוזבים אותן?

מר הלל:
יהודי לבנון מרגישים עצמם מוגנים, והשלטון שם נותן להם הרגשה זו.

המצב במרוקו יותר מסובך. בזמן מסויים משרד הנסיעות שטיפל בנסיעתם של יהודים נחבקט לסגור את משרדו. דווקא באותה תקופה קריטית שניתן היה לעשות משהו, ביקשו השלטונות, אולי מטעמי זהירות, לסגור את המשרד שטיפל בנסיעות. נעשים כיום נסיונות לאפשר ליהודי מרוקו לזאת מרוקו, אם על-ידי פתיחתו מחדש של המשרד ואם בצורה אחרת, ביניהן דרכים פחות מסובכות. מכל מקום, כדבע יהודי מרוקו אינם יכולים לעזוב את מרוקו. נכון שהיה זמן שהם יכולים היו לזאת מרוקו. שאלתו של חבר-הכנסת אלמוגי מדוע הם לא עזבו בזמנו את מרוקו היא שאלה נצחית שלא אשיב עליה עכשיו.

י. אלמוגי:
קראתי שגם יהודי מרוקו יכולים לזאת משהו, אם הם רוצים בכך.

מר הלל:
כפי שאמרתי, זה היה נכון עד ה-3 ביוני והדבר הומסק לתקופה של חודש ס-3 ביוני, ומשרד הנסיעות שטיפל בהסעתם של היהודים נחבקט להסגר.

האם גם לצרפת הם אינם יכולים לנסוע?

י.ש. בן-טאיר:

לא.

מר הלל:

מטובים יכולים היהודים לצאת, אבל השלטונות מנסים להרגיע אותם כדי שיטארו ולא יצאו. קשה לי להעריך אם טובים משחקת משחק כפול, אבל כנראה שבורגיבה איננו מעוניין בפגיעה ביהודים. אינני יודע אם בשלטון יש אלמנטים אחרים המעוניינים בפגיעה. נראה לי שנסיונותיו של בורגיבה למנוע פגיעה הם רציניים. תוא עשה יותר מהמקובל במקרים כאלה.

המצב במצרים עדיין מסובך למדי. המצרים התחילו במעצרים עוד לפני פרוץ המלחמה. עוד לפני המלחמה הם עצרו מספר גדול של יהודים גם בקהיר וגם באלכסנדריה, והחייחם אליהם בצורה כרוסאליה ביותר. בין העצמורים היה גם הרב דואק ומר דויטש בן חשבעים, שהוא ראש הקהילה האשכנזית במקום. עלי להעיר שאם כי המצרים טוענים שהיהודים בארצם הם נחייני ארץ אויב, כאשר פנו אליהם השווייצרים הם אמרו להם: אין לכם מה לדבר על היהודים שהם נחייני מצרים. בעניין זה היה דין ודברים בין השגריר השווייצרי ובין הצרפתים. נציג הצלב האדום יעלה את העניין מחדש בימים הקרובים. בשיחה שהיתה לי עם שגריר שווייצר עמדתי על דבריהם של המצרים ועל טענותיהם בדבר יחסם של החיילים היהודים אל החיילים המצרים בסיני, וצינתי שטענות אלה אינן דלבנטיות ואינן נכונות, ומסרתי את העובדות בעניין זה. ציינתי שיש טובי כאשר מדובר על יחסם של השלטונות המצריים אל היהודים, ועל מעצרים של אנשים במצרים, כאשר סימן החיכוד היחידי למעצר זה היא העובדה שהם יהודים. הדגשתי כי במקרה זה יש רדיפה הבנויה על דת, דבר המנוגד לכל המקובל כיום בחברה או הנחשב למקובל. בשלב מסויים טענו המצרים שהם אמרו ועצרו את היהודים כדי להגן עליהם, אבל גם השווייצרים, לאחר שיהא אהנו, אינם מקבלים טענה זו, מה עוד שנעצרו הגברים ולא נשים וילדים. יכול להיות שבביקורו של נשיא הצלב האדום במצרים הוא יגיע להסדר כלשהו בעניין זה, אם כי אני מטיל בכך ספק מאחר שהמצרים אינם מחביישים לא במעשים מסוג זה ולא במעשים מסוג אחר.

היהודים נחייני איטלגה עזבו את הארץ שבו היו, ולבביהם לא היה כל ויכוח. נשאלת השאלה אם יש יהודים שהם חסרי נחיינות. אנהנו טוענים שיש יהודים כאלה, ואילו הצד השני טוענים כלפי הצלב האדום שאין יהודים כאלה.

כיוון הפעולה של הצלב האדום הוא שהשלטונות ישחררו את העצורים כדי שהם יוכלו לצאת ממצרים, אבל אני סקפטי ופסימי אם השלטון המצרי יתן ליהודים נחייני מצרים לצאת משם. מכל מקום, אנהנו פועלים בעניין זה.

אשר לדבריו של יושב-ראש הוועדה ביחס לפניות לצרפתים. לא אמרתי שאין פעולות בכיוון זה, אבל נדמה לי שהדבר איננו אפקטיבי מפני שהמצרים מגיבים בצורה גסה ומקיפה על כל פנייה אליהם, ולא ידוע לנו שהצרפתים מנהלים אתם פעולה תקיפה. מאידך, ידוע לנו על פעולתם של השווייצרים, שנכנסו לויכוח קשה אתם. האנשים שלנו מנסים ליצור כל מע הגיוני, אבל בשלב זה קשה לבנות על כך.

אין לי אינפורמציה נוספת על מצבם של יהודי עדן. רק 10 - 15 מתוך תקבוצה של 140 יהודים שעברו בארץ נשאר בה. אם אחרים ירצו לבוא ארצה הרי זה ענינה של הסוכנות, ויש להניח שהיא תעשה כמיטב יכולתה בעניין זה. חשובה דומה הייתי נותן לשאלות אחרות המתייחסות לאפשרויות העליה. העזרה שאנהנו יכולים להשיג היא, שחינתן אפשרות ליציאתם של היהודים לכל מקום שהוא. במקרה כזה אני בטוח שניחלל בסבב שחלק מן היהודים יבואו ארצה, חלק יהססו, וחלק לא יבואו. אבל זה כבר לא בתחום הפעולה שלנו. אנהנו עוקבים אחרי צאתם של יהודי לוב, ואנהנו מקווים שהם ימשיכו לצאת, אבל ציינתי שממשל איטליה ביקשה מאנהנו שגדיר עצמנו מפעולה ביחס ליהודים אלה, יכול להיות שעמדתם זו חשתנה נוכח השינוי המרומז, שסימרהי עליו.

ש. הלל:

אשר למעולה מצד התאחדויות עולים בישראל:
נחקקה אצלנו פנייה מצד עולי לוב, אשר ביקשו
שנמנה לגורמים בין-לאומיים, ועשינו זאת. יש ואנחנו מבקשים להמנע מפאניקה, כמו
במקרה שדובר על טבח בסוריה, וביקשנו שהינתן לנו שהיה לבדוק את מהימנותה של
הידיעה. עלי לציין שלמשרד החוץ אין כל כוונה, ואין לו זכות למנוע מעולה לגיטימית
של התאחדויות עולים, ונשמח להאם אתם פעולה ולעזור להם.

י.ש. בן-טאיר:

כיהם ליהודי מצרים, האם לא רצוי להפעיל את
הרכנים הראשיים, שיפנו לרה-גול בטענה שהם

דואגים לאנשי הדת היהודית?

מר הלל:

ההערכה שלנו היא שצריך למנות ולהפנות תשומת
לבם של גורמים דתיים והומניטריים, אבל השכנו
שבלב זה סוסב שלא מהיה פנייה מן הארץ, מפני שהיא עלולה להקשות. פנינו לכל גוף
ולכל ארגון יהודי בחוץ-לארץ, כדי להעביר את הסימול בנושא זה לפסים הומניטריים
ולא להכניסו לחוך המסכת שבינינו ובין מצרים. הדבר היחיד שנבענו בו היא תביעתנו
לאמשר לכל יהודי מצרים, גם למי שהם נתינים מצריים, והרוצים בכך, לעזוב את מצרים.
ההכרזה בבקשתנו זו גם ליהודים הנמצאים בבתי-הסוהר. יתכן שתביעתנו זו מהווה אחד
הקשים במשא-ומתן על חילומי העכוים המצריים הרבים הנמצאים אצלנו. באיזו מידה
נרכל לעמוד על תביעתנו זו זו שאלה אחרת.

היו"ר ד. הכהן:

בענין זה של יהודי מצרים אולי היה כדאי שנקבל
החלטה הראויה למרסום, אבל מכיוון שמד הלל
צוין שאולי רצוי טעילות בענין זה לא תבוא מצד ממשלת ישראל, אלא מצד גופים אחרים,
כדצוני לבדד את הענין במשרד החוץ, כדי שיהיה היאום בינינו. אם יסוכב שרצוי שתקבל
החלטה בענין זה חרי היא תנוסה וחובא לפני מר הלל. הייתי מבקש מהכרי הכנסת אונא,
האוזנר, צדוק, דרימלט, לנסח משהו בענין זה, חצעה אשר חונח על שולחן הכנסת והפורסם
בעתונות, לאחר שיוטכס על כך במשרד החוץ.

ח ו ח ל ט ו

חברי הכנסת אונא, האוזנר, צדוק ורימלט יהיו ועדת משנה
שמחפידה לנסח הצעה החלטה כיהם למצב יהודי מצרים, ואם
יוטכס על כך במשרד החוץ היא חונח על שולחן הכנסת והפורסם
ברבים.

היו"ר ד. הכהן:

בידיעתו של ראש הממשלה, הממלא את מקומו של
מר החוץ, ביקשתי מהמנהל הכללי של משרד החוץ,
שנקבל דיווח על הענינים השוטפים הן בארץ והן בבירות השונות בעולם. מר חקוע,
סגן המנהל הכללי של משרד החוץ, ימסור לנו אינפורמציה זו.

2. סקירתו של מר חקוע על ההתפתחות בעצרת החידום על הארץ

מר חקוע:

אני מצטער שלא אוכל לפחות במסירה רחבה וארוכה,
מאחר שנודע לי על בקשתה של הוועדה דק לפני

רבע שעה.

מאז הכשלתה של ההצעה הסובייטית-יוגוסלבית,
והודישה האמריקאית בעצרת, נוצר מצב שבו לא רק הסובייטים והערבים, אלא גם גורמים
אחרים, התחילו לחשוב על חצורה או לפחות על הכדאיות, שמהיה לסידם המושב הנוכחי
של העצרה, בהחלטה כלשהי, לכל ייווצר הרוסט, שבר נוצר במידה-מה בעולם, שהעצרה
נכשלה בכך שלא קיבלה החלטה מהותית בעניני יסוד הגורעים למצב שנוצר באזורנו.

סד תקוע

מיד לאחר ההצבעות, שלמיהן לא נתקבלה שום החלטה, עשינו הכל כדי לסכל את הדיושם שנוצר, ובמידה רבה הצלחנו להוכיח שהחלטת היוגוסלביה על-ידי העצרת, ודחיית הצעות אחרות מסוג זה, מהווה אף היא הכרעה עניינית מצד העצרת. אם מישהו מגיש תלונה בלתי-מבוססת לביה-המשפט, ואם ביה-המשפט דוחה אותה, מירושו של דבר הוא שביה-המשפט נוקט עמדה ברורה לגבי העניינים הנעוצים באותה תלונה או אסמח. נדמה לי שבדרך-כלל הצלחנו להחליטם אותו לחץ סמונטי כמעט, שנוצר בעקבות החלטות, שהזכרתי, בעצרת, ואשר מסרתו הייתה להביא לביבוש נוסחת פשרה. אבל יש לזכור שההליך זה של הימוש נוסחת פשרה נמשך ויימשך עד היום אפשר להצביע על למחות שלוש יוזמות עיקריות בשטח זה. יש יוזמה סובייטית שכחוצאה ממנה ניסו הספרדים להציע, קודם כל מאחורי הקלעים, נוסחת שהייתה קרובה למדי להצעה היוגוסלביה, ואני מרשה לעצמי לא לחזור על כל פרטיה. בהצעה זו הייתה התקדמות מה ובמובן מסויים בכך שהספרדים היו מוכנים לפרט את מעשי הלוחמה, כבון: שימוש בכוח, ירייה, וכדומה, אבל היה חסר בה המעיף המקשר בין ההצעה לנסיעה ובין ההצעה להפסיק מעשי הלוחמה. ההצעה הספרדית גם לא התייחסה במפורש לענין הלוחמה. אוסיף ואומר בסוגריים, כי במידה שנשאלנו, ובמידה שהדברים תלויים בנו, הרי החלטנו לתת את המירוש הרחב ביותר למוטג של לוחמה ואי-לוחמה, וכי מצב טלחמה מסיימים על-ידי הסכם שלום, ולהסכם שלום קודם משא-ומתן בין הצדדים. מכל מקום, מבחינתנו נוח יותר שתעצרת הסתיים ללא החלטה והערתי מתייחסת לאותן בעיות המתעוררות לגבי הצעת פשרה שהובש להצבעה.

נוסף לפעילות הספרדית, שנדמה לי שבשלב זה היא ידחה מן הפרק, היה נסיון מצד ארצות אמריקה הלטינית להמשיך ולחפש הצעת פשרה חדשה. לדעתם של הלטינים, ולפי השקפת עולמם, לא יתכן להשלים עם מצב של שינויים חד-צדדיים שבאו בעקבות כיבושים. עמדה זו השפיעה על מדינות אמריקה הלטינית, בשלב הקודם, עד כדי כך, שכאשר עמדה על הפרק ההחלטה הסובייטית וההחלטה היוגוסלביה בלבד, לפני שהלטינים הבישו את הצעתם, היו ביניהם כאלה שהמכסימום שהיו מוכנים לעשות הייתה המנעות מהצבעת. העובדה שמעצמה גדולה כמו בריה-המועצות מחזרת ומתפשט מבע עם ארצות אמריקה הלטינית, לאחר שבשנים האחרונות הפסידו את משקלן ואת כוחן כחוצאה מהתרכב החדש של ארבוץ האומות, שינה את הערכתן של ארצות אלו לגבי השיבותן ולגבי אפשרות הפעולה שלהן בעצרת, והן לא פסלו את המחשבה לנסות ולחפש נוסחת פשרה בין ההצעה היוגוסלביה ובין ההצעה של ארצות דרום-אמריקה, שהייתה נכשלו ולא נתקבלו על-ידי העצרת. נדמה לי שבט יוזמה זו הצלחנו לעצור. אני משתמש במלים "נדמה לי" מפני שאין לנו בטחון בשום דבר. עד הרגע האחרון נשאר המצב נזיל ביותר ועלול לקום נציג של מדינה זו או אחרת שבמצב שנוצר יראה אפשרות להתקדמות אישית על-ידי הצעה הצעות ובילוי יוזמה. ברור שעל דברים מסוג זה קשה לשלוט, אבל על-ידי פעולה בבירור ובאויים אנחנו מנסים למנוע גם גילויים מסוג זה.

על רקע זה נתבלחה ביומיים האחרונים יוזמה מצד מדינות אמריקה, הסבורות שאין להניח לעצרת להתפזר ללא קבלת החלטה כלשהי. בסוף השבוע האחרון, כלומר, בשבת וכיום ראשון, הייתה פעילות נמרצה באויים בקרב מדינות אמריקאיות אלה. מצד אחד לחצו עליהם הערבים והסובייטים כדי להביא אותם להציע נוסחת פשרה ולהגיש אותה, ומצד שני עשינו אנחנו הכל כדי למנוע זאת, ולשם כך הפעלנו גם את כל הנציגים שלנו בבירור האפריקניות. הידיעות המגיעות אלינו עד כה, גם מניו-יורק וגם מארצות אמריקה אינן פסימיות ויש סיכוי שנצליח למנוע את היוזמה האפריקנית הזאת.

מי עומד בדאש יוזמה אפריקנית זו?

י. סרליין

הפעילות ביותר הן המדינות הקרובות לערבים, הנחונות יותר להשמעה ערבית, מא בעיקר מאורדיטניה ומאלי.

סד תקוע

ט. יערי:

האם האמריקאים משתפים פעולה איתנו?

מר תקוע:

כן, הם פועלים גם באפריקה, באמריקה הלטינית, וגם בכירות אחרות. יש בינינו שיחוף פעולה מלא, גם אופרטיבי וגם אסטרטגי מבחינת התיאום של הדברים.

כל היריבות השונות, שציינתי אותן, הימשו פשרה בין ההצעה היבוסלביה ובין ההצעה הדרום-אמריקאית. כולן מדברות על הפסקת לוחמה או מתייחסות לבעייה של הפסקת לוחמה בצורה מפורשת יותר או מפורשת פחות, אבל הקשר בין נטיגה ובין הפסקת מצב הלוחמה ומעולות האיבה איננו קשר אורגני יורדי, שהיה קיים בהצעת ההחלטה האמריקאית שהוגשה למועצת הבטחון, ואשר בה נאסר במפורש שבעייה הנטיגה של הכוחות היא אחד הסעיפים שיועמדו על סדר היום של השיחות בינינו ובין הערבים. כפי שאמרת, אנחנו עושים הכל כדי למנוע קבלת הצעת פשרה או הגשתה של הצעת פשרה

ד. ש.בן-טאיר:

מה הן חובות הערבים להצעות?

מר תקוע:

יש מדינות ערביות שמוכנות להסכים למשהו, ויש השוללות בחוקף כל הצעה כזו, בעיקר אלג'יריה וסוריה.

ד. טרלין:

מתי יסתיים המושב?

מר תקוע:

אנחנו מנסים לעשות כדי שהמושב יסתיים ללא הצעת החלטה. יש להניח שהוא יסתיים בסוף-סוף שבוע זה. במידה שלא נצליח למנוע זאת, אנחנו עושים כדי להביא להחלטה נוהלית שיאמר בה כי הענין יועבר למועצת הבטחון. קיימת אפשרות שהצעה נוהלית לא הסתפק בציון כי הענין יועבר למועצת הבטחון, אלא יהיה בה גם דיבור על מינוי נציג של המזכיר הכללי או של מועצת הבטחון, שיבקר באיזור, ויבוא איתה בה עם הצעה נוספת למצב כאן. אני מנסה את הדברים בצורה כללית ומעורפלת. בדרך שיש כאן אפשרויות רבות לניסוחים שונים. אני רוצה לציין שאילו כל המהלכים היו חלויים בנו לא היינו ממליצים על ההתאחדות כזו אבל במצב שבו הברירה יכולה להיות בין הצעת פשרה והצעת החלטה עניינית בעצרת, ובין הצעה נוהלית המחזירה את הענין למועצת הבטחון תוך כדי בקשה להמשיך ולהתענין בדברים באמצעות אישיות שתבוא לאיזור כדי לראות את הדברים מקרוב ולדון עליהם, אנחנו מעדיפים את האפשרות השניה.

הסיכויים לסיום המושב חלויים בשני דברים:

1. בהתפתחות הפרלמנטרית דפלומטית בעולם ובא"ס וכן בכירות המחמקות על נוסחה משה ועל אפשרות להעביר הצעת החלטה;

2. בהתפתחות אצלנו. המכירים אותי אישית יודעים שאינני בין הממליצים על קו הלש במדיניות שלנו, אבל אני מצוין כי אנחנו נמצאים במצב עדין בכמה שטחים, ואם יתקבל בעולם הרושם שהגענו לעיצוב המצב בשטח שלנו יהיה בדרך כדי לסייע לסיום העצרת ולהתמנה לבעיות המרכזיות העומדות ברומו של עולם, שאולי תהיינה המכריעות מבחינת סיבויינו לחגיע לשלום עם שכנינו.

המצב הסקטי מחייב שיקול רב לגבי כל צעד שאנחנו עלולים לנקוט בו, או לגבי כל החלטה שנהליט כי בהחשב במצב הסקטי אין אנחנו נוקטים בצעד זה או אחר.

מ. תקוע: חירוני שהרושם שיתקבל בימים אלה בעצרת יהיה שאין באזור לחץ של מאורעות המחייב את העצרת לחבוע שינוי במצב שנוצר בשעתו בקדה, מצב שאיננו מחייב את העצרת לדאוג להצעת משה תקורא לכוחות ישראל לסגת, אפילו מדובר בנסיגה חלקית.

י. סרלין: למח הכוונה?

מ. תקוע: אני חושב שהדברים ברורים פחות או יותר.

מ. אונאי: כיצד יכולה להשפיע על הדיונים ההחלטה ביחס לירושלים?

מ. תקוע: ידוע לכם שבהחלטה שנחקלה ביחס לירושלים חל שינוי חשוב בהשוואה להחלטה הקודמת, ומההצעה הפאקיסטנית המקורית הוצא הסעיף המבקש סמוצעה הכתוח לדאוג להכנת ביצוע של ההחלטה. יתר על כן, בהצעה ההחלטה שנחקלה ביחס לירושלים לא מדובר על פרק זמן שבו המזכיר הכללי של האו"ם חייב לדווח לעצרת על ביצוע ההחלטה, סעיף שהיה קיים בהחלטה הקודמת של ההצעה הפאקיסטנית.

כאן ברצוני להביע מחשבות, שאולי לא גובשו סופית, אבל בשלב זה אנחנו פועלים לפיהן. הערכתי היא שבשלב טאקטי זה אנחנו חייבים להבחין בין סדיניותנו ובין עמדתנו הכרורה והחד-משמעית אשר איננה ניתנת לערעור לגבי ירושלים, ובין המגעים שלנו עם המוסדות השונים בעולם בשאלה זו. אני סבור שעלינו לעשות הכל כדי לדחות עד כמה שאפשר, ואם אפשר בכלל להמנע מתגובה עניינית על ההחלטה האחרונה ביחס לירושלים. בוודאי שמתם לב שהממשלה לא פרסמה כל תגובה על ההחלטה שנחקלה, ויש להניח שהיא ברמה לכך שעם הידוש כינוסה של העצרת לא קם נציג זה או אחר כדי להעיר ולהזעיק מהנה, הודיעה ישראל שוב, שהיא איננה מזכנה לקיים את ההחלטה העצרת. אני אומר: המשחק הדיפלומטי פרלמנטרי לחדד ועמדתנו המעשית לגבי ירושלים - לחדד.

מ. יערי: מה יכול מ. תקוע לגלות לנו על מה המשא ומתן עם הוותיקן?

מ. תקוע: אני חושב שבשיחות אלה נוצר בסיס להתקדם ולהגיע לידי איזו שהיא נוסחה הבנה, איזה שהוא הסדר עם הוותיקן. עמדתנו והצעתנו היתה שאנחנו נכיר במקומות הקדושים במקומות הנהנים מהסינות דיפלומטית.

י. סרלין: האם זו נוסחה שלנו, או רמז מהצד השני?

מ. תקוע: זה היה רמז מהצד השני. זה התחיל מתביעה מוצהרת פומבית וכן מהשיחות כאשר דובר על בינאום. תוך כדי השיחות נתגלה שאם נדבר על הסטטוס והזכויות של המקומות הקדושים, בלי להתייחס לבינאום טריטוריאלי, הרי הם יתנו מוכנים לדבר איתנו על כך. לא השתמשנו בביטוי אקסטרטוריאלי בהתחשב בדעה הקהל שאיננו מתמצא במושג זה.

חיו"ר ד. הכהן: אני חושש שבמגענו עם הוותיקן פתחנו בחזית שלילית לגבי האורתודוכסים, שהיה להם חמיר בירושליו שלטון רב יותר מאשר לקתולים, ומספרם רב בארצות סקנדיביה וארצות-הברית. הייתי מציע שמסוד החוץ יזכור כי הקתולים אינם כל הנוצרים.

מר חקוע:

איך ספק, שהערותו של יושב ראש הוועדה נכונה ובמקומה. יורשה לי להעיר, כי נציגו של הוותיקן, כאשר דיבר אחריו, ציין, שהם מייצגים גם את האורתודוכסים והאנגליקנים. יש מבעים גם עם האורתודוכסים, הארמנים, והפרוטסטנטים. מבחינה מדינית אין להשוות את מסקלו של הוותיקן עם זה של הפטריארך הארמני.

י.ט. בן-מאיר:

מאחר שמדובר על מקומות ולא על סטטוס של גורם זה או אחר, הרי לא יכולה להיות ההנגדות כאשר המקום מקבל את החסינות.

אשר לבריו של מר חקוע על יוזמתם של הספרדים, שבאה ביוזמה טוביסיטה, האם היתה כאן גם השפעה צרפתית על הספרדים?

האם יש קשר בין מיתון המעולות בקובה ובין יחסה של ארה"ב?

מר חקוע:

לא ידוע לי דבר על קשר כזה.

אשר למעילות הצרפתיות היה הבדל בין הלב הראשון, שהסתיים בהצבעות על הצעת ההחלטה היוגוסלבית ועל הצעת ההחלטה הדרום-אמריקאית, ובין הלב של הימים האלה, מבחינת המעילות הצרפתיות. בעוד שבשלב הראשון היו הצרפתים פעילים וניסו לגייס קולות, הרי בשלב הנוכחי הם דואבים להודיע לנו שהם אינם פעילים וכי הם נוקטים עמדה פסיבית לגבי ההצעות השונות. עד כה לא ידוע לנו שהם פועלים בניגוד להודעותיהם אלה.

ח. צדוק:

אשר למקומות הקדושים: כשמדברים על חסינות דיפלומטית, לפי המושגים המסורתיים, הרי הנושא היא המדינה המסויימת. בעשרות השנים האחרונות נחפתח המושג של חסינות של ארצות בין-לאומי, והנושא במקרה זה, למשל, הוא האו"ם. כשמדובר על חסינות דיפלומטית של מקומות קדושים - מי או מה יהיה הנושא של החסינות הדיפלומטית? זה לא רק ענין של מקום, אלא צריך שיהיה משהו שיהיה הנושא הזה. זה לא כך שלכל מקום קדוש יש רק תוכן אחד או בעל-בית אחד. יש מקומות קדושים נוצריים שבמשך שנים התנהלו עליהם מאבקים, ועד היום יש מודוס ויונדי, שאלתי היא מה יהיה עליהם?

אשר להערותו של מר חקוע שרצוי שננהג בשקט כדי למנוע עילה להמשך קיומה של העצרת, ברצוני לשאול: מהי הערכה סדר החרוץ לגבי פעולותיהם האחרונות של המצרים, האם ניתן לחשוב שהעילה למעשיהם, או אחת העילות להן היא הצד השני של אותה מטבע, כלומר, ליצור מצבים שימששו עילה להמשך קיומה של העצרת?

מר חקוע:

השאלה לגבי המקומות הקדושים איננה מה המצב לפי הקדימים קלסיים או הגדרות בספרים קלסיים של משפט בין-לאומי, ומה הם אומרים על נושא זה, אלא השאלה היא מה מבחינה מדינית רוצה ממשלת ישראל להשיג? האם היא רוצה להשיב סטטוס של חסינות לבנין ולא לאיש הרי עלינו לקבוע עובדה זו ועל-ידי כך ליצור תקדים ולקבוע תורה חדשה ולהעניק תרומה חדשה לנושא זה.

נכון שגם המצרים רואים את הבעייה ואת הדיבדים מהצד השני של המטבע, ואין ספק שהלק מהתקריות שהם יוזמים אותן באות מחור רצון לחסם את המצב בגבול ועל-ידי-כך גם לתרום לצורך להמשיך את הדיון בעצרת ועל-ידי-כך לאפשר לגורמים השונים להציע הצעות שונות הכורכות בתוכן מחשבה על נסיגה כוחות ישראל. אבל במקרה זה נדמה לי שאסור שאסתפק בהערה זו וחיוני שנבין שאין כאן רק ענין של העצרת ושיקול מצרי שרצוי שישורר אי-שקט בגבול, אלא יש כאן הבנה מצרית שאנחנו מתקרבים לשלב מכריע בחקופה השלישית, שהראשונה היתה המערכה הצבאית, והשנייה - המערכה בעצרת, והחקופה השלישית, המתחילה עכשיו, - המערכה על שלום ועל תנאי שלום.

סדר חקירה:
המצרים מכינים שחלחל סואץ מחוזה מכשיר כביר
מבחינת הסיכויים להקדם לקראת שלום, ולכן הם
עושים הכל באופן סמוי ומידי כדי לא לתת לנו זריסת רגל באותו מקום.

ה. לנדאו:
האם מסדר החוץ נוחן דעתו על מצבם של יהודי
רוסיה? מה האינפורמציה שיש בענין זה למסדר
החוץ, והאם הוא מכין פעולה בעולם, אשר יכולה להשתלב במערך שיש לנו כיום מבחינת
מדיניות לגבי רוסיה.

סדר חקירה:
משובתי לשתי השאלות היא חיובית. למערכת הכללית
שלנו שילבנו אחר מנגנון ואותם מוסדות ישראליים
ויהודיים בחוץ-לארץ, שפעלו בעבר בכעיות המתייחסות ליהודי רוסיה. אין לי ספק שענין
זה חייב להיות חלק מהמערכת המדינית הכללית בקשר לתפקידה של בריה-המועצת בהתפתחות
האחרונה, ולפי זה אנחנו פועלים.

3. סדר היום של ישיבותיה הבאות של הוועדה

ה. לנדאו:
בצבא נעשו סיכומים ראשוניים של המערכת האחרונה,
ואני מציע שהם יובאו לידיעת הוועדה, אשר תקדיש
להם דיון רציני ומעמיק.

ג. כהן:
רצוי אגבם שלענין זה תוקדש ישיבתה האחרונה של
הוועדה במושב הנוכחי, בעיקר מאחר שהתחקירים
עדיין נעשים, ובעוד שבועיים יוכל הדיון להיות טוב יותר.

י. חזן:
אני מקבל את הצעתו של חבר-הכנסת לנדאו. אני
מוסיף ומציע שנבקש מהממשלה להביא לפנינו את
הכנידת השלום שלה, לאחר שתיא הסיים אותן ולפני שהדברים יתפרסמו ברבים.

הי"ר ד. הכהן:
אני מבקש מחברי הוועדה שיביאו בחשבון שיהיה
צורך בכינוסה של הוועדה גם בתקופת הפגרה,
אחך לשבוע או לפחות אחת לשבועיים.

הישיבה נועלה בשעה 12.00.