

16.1.53

לפני כן שברי לזר

ש.ה.

- 31 -

ד. בן גוריון:

כמי שהנו חבר ההשתדרות והיה מזכירה, אני רוצה
להביע תודה ותוקחת לנמי. אני שולל את הדעה
שהוא פגע פגיעה פורטאלית. מותר לכל חבר להציג הצעה, ומותר למפלגה לא לקבל
את ההצעה. איןני יודע מה היה כאן חטא מבחןנו פורטאלית. לעצם העניין, הרי
לדעתי זה היה המעשה היחיד שבולל לפי שעה את החרפה. אני גם משבח אותו על שמסר
את רשות הדיבור ~~לך~~ לדרוקמן, כי עדין לא נתקבלת ההחלטה להוציאו מן
ההשתדרות.

לא אעמד הפעם על הפעולה אותה אנו חשבים לעשות באו"ם,
או הצערם בהם אנו חשבים לנוקוט נגד רוסיה, כי אם הדבר על תכנית הפעולה
בתוך המדינה. הוויכוח הוא על מה אנו נלחמים ובאלו אמצעים. אין לנו נלחמים
עכשו בקומוניזם ובאידאולוגיה הקומוניסטית. יש לנו ויכוח עם הקומוניזם אם
הוא מהוות את הגשם הסוציאלייזם, אם זו הדרך להגשם הסוציאלייזם, אם המטר
ברוסיה הוא הגשם הסוציאלייזם או בית עבדים. זה הוויכוח האידאולוגי שבינינו
ובגללו לא מסור המדינה, השתדרות העובדים, או ההשתדרות הציונית, את מישרו.
יש לנו ויכוח אם קומוניזם הוא גאות העולם, אם רוסיה היא מקום השיעור
או מצודת השחרור. אך לא בקשר עט ויכוח זה הצעתי את אשר הצעתי, ועל יבאו
לי על כן מוגנים בנימוקים ליבראליים, יعن כי ענין זה אינו שייך לקומוניזם.

רוסיה הופיעה עכשו בעולם בראש שנת ישראל. קבלתי
טילגרמה עם חאוור קדר של שבעת הרופאים היהודיים שנפטרו, והם גדולי הרפואה
ברוסיה. אולם כאן אין עומד רק ענין שבעת הרופאים – יعن כי זה גם כן מחריד
לאור מה שקרה בבראג ~~ו~~ ואיש לא יאמין שהם באמת בצעו את הפשעים הללו – אלא
הכל מתקשר עם ~~טיפא~~ ארגונים יהודים עולמיים והזגת העם היהודי כלפי העולם
כمرעili בארות, כפי שהיא בימי הביניים. אך גם על נך איןני בא לזרע עבשין.
モותר לרוסים לשנו יהודים; גרמנים שונים צרפתים ואנגלטים שונים גרמנים,
לאלה מלייגלים על אלה ולאה על אלה – י. שנה בין עמי. אין זה מעבין אותו
ברגע מה יש לעשות נגד העובדה שעם אחד שונים את השני ומעליל עליו. אני
מצורף לדעת אלה השוללים את הטווחה כוחנו לכוחה של רוסיה; הם גם כאלה
שהשוו את כוחנו הדל לעומת כוחה של אנגליה....

אולם קיימת מדיניות ישראל ולא יתכן שבתוך מדינת ישראל
יתקיים ארגון הדוגל בעילית דם על העם היהודי. זו המדינה שבכל אחד מאננו
אחראי עליה, על חוקיה, אל מנהיגיה, על הפרלמנט שלו, על הרפובלטיה שלו,
אותה אתם מפלפים. הם דוגלים בעילית דם יהודית עולמית. היכוליה –

להרשות דבר כזה? היכולם חוקי ישראל להרשות הרפואה
עתוגם, ייבחט בכנותה? אומרים לי כי פירוש הדבר הקמת מchnoth הסגר. אם יהה
אזור לעתות מchnoth הסגר - בושה; אם יהה צורך לירוח - נירח; היה כבר צורך
לא פעם לירוח באנוים הקלוביים לנו יותר.

השכינה היפה מימים הגדולה איננה מצד מכך כי ווגם לא מצד סנה, אלא מאותם דברי האביעות של יערין, "דבר" מצא לנחרץ להלל. אחד החברים שלו, שאיננו מחותם כל כור, מגלה את כל ~~הפלגתו~~^{הפלגתו} יערין בעתון הטהדרות השומר הצער, המופיע בנהלו. הוא כותב: "לגביה המפלגה עומדת הבעה מה עמדתנו לגביה התכוועה הצלונית, מאחר שהי משמשת מכשיהם פועלה ביזדי האימפריאליים האנגלוי אמר יקאי. ברור שבעיני זו עומדת בכל חרפנותה, אבל (וכאן באה הפלגוטרפייה שייער איננו פגילה, אולם כל מי ששכל לו בקדקדו מביך פאות עצמו) יחד עם זאת היא בעיה נא דעינה, כי ברור שביל פגיעה שלנו בחנוועה האירונית עלולות להיות גורם להפסקה והחמייבת הכספית שמקבליין קיבוצי מפ"ט. יערין לא יגיד זה, אולם אמר זאת בהור צער, יותר ויותר יותר מיגערין. גם זה פרק אחר, ולא אعلاה כרגע את הוויכוח של ההסתדרות האירונית והשורר הצער. כרגע ابو דניאם בענין חשוב יותר. יערין לא יון יד לעליות דם על העם היהודי, אם כי ע"ה השטר"ה עשה זאת במדה ידרה בගליונר מהמוול. אולם אלה אומרים "כנופיות מרצחים", והכזונה היא לכל העם היהודי פרט לאיליה אהרןבורג, כל זמן שלא תלו אותו; אך גם אורתו יתלו עוד. גם ליטלוי היה יהודית כשריהם. לא נחוצה השווואה עם נאציהם - מספיק הדבר כשלעצמם. מספיק שקיימה עלילה על גדוולי הרפואה שם הרעליו או מנהיגי רוסיה, ושם אחר מהם ענד כל העם היהודי. האם החוק שלנו יכול לסייע מפלגה החומכת בבר? האם אני אכנע לבנטה כזאת? אך נחנוך אם הנורא הפקרנו את הנורא לפועליהם, ובמשך השניהם הם הביאו אותו לחברותם בפלגתם.

הברוסית הינה סיבלה שיעילו עליה גם אם הוא ירעמו מוחץ
וליבר מוחץ. יש יותר סיכופים שאנו נהייה במחנות הסגר, מאשר מהם י...
אבל את ימי צורך במחנות הסגר, אני אזייע להקיט אותו, ואם ייה צורך לירוח -
לא אפחד לעשות זאת. כבר עמדנו במצב כזה וירינו, אף על פי שהענין היה הרבה
פחות חמוץ. אמרנו לאצ"ל שעליו להחפר ואם לא יעשה זאת חור 24 שעות - וירח.
או בערך לא זו השאלה, ולא יהיה לנו צורך לירוח. אולי אין כל צורך שבתו
מדינית ישראל - המכבדת את חוקיה והדמוקרטייה שלה - יורשה באופק חוקי קיומה של
רפובלגיה המדדיה עם עלייה דם עם ישראל. אין זאת כל شيء כתיקון יזם
וליחסינו עם מושקבה; באורה זו לא נוכל לשאת פניו בעולם. האם המדינה

כזה? האם מדינה מסבול כי בחוכה תתקיים מפלגה הדוגלה בעילתה דם על עמה?

אני אומר כי דבר כזה לא יתכן אף אם אחד. אני מצא
לחת מהם את כל הזכויות הנינוחות להם על פי החוק; החוק מקנה להם זכות
לנצחות - לבטל נציגות זו; החוק מקנה להם זכות להוציא עתון - לבטל את
עתוניהם; החוק מקנה להם זכות לקיים מועדוניים - לא יהיה להם עוד מועדוניים.
אם יעשו פעולות אחרוח, עמיד אוחם למשפט וריהיה משפט. אם ייעשו מעשי חבלה,
לא מק"י תעשה אותו; ישם אחרים המתארגנים למען חבלה ולמלחמת אזרחים. להם
יש מיטים וברשותם נשק. נפטר לי כי בخيل אויר הורידו עבשו ~~ב~~ מכונת ירייה
מאוירון. עם מק"י יש לנו עניין מוסרי. המדינה אינה יכולה לסבול בחוכה
ארגון הגובל בגלווי ובפומבי בעילתה דם נגד העם היהודי. איןני מכיר
דמוקרטיה בעולם המחייבת זאת. ~~ה~~ מציג את השלה כך אינו עווה אלא חוק מן הדמוקרטיה
ומכיה אוורה לאבסורד. יש בכך גם עידוד למשדי הוליגאניות. לפי דעתך יש בכך
הכרח מופדי. אויר ואבוי להלן למדינה שתסבול בחוכה דבר כזה, אך אם יוחלט כך -
יוחלט; אני, על כל פנים, אחשב שזה משבה. ידי לא ישפכו את الدم הזה. לא
אבוא להחוכה במוסדות אחרים אל בושה זה; כפי שעיהלט כאן, כך יהיה.

המפלגה הזאת קיימת רק בזכות החוק. החוק קבע שם ייבחררו,
ולכן הם יושבים בכנסת. על ידי החוק אנו נקבע כיום מה אנו רואים בהם. אין
אנו באים להילחם על ידי כך באידאולוגיה הקומוניסטיות. את הוויכוח אם זהו
סוציאליזם או איןנו סוציאליום, צריך לנחל בקרב הנוער. נגד אידאולוגיה אין
נלחמים באיסורים ובחוקים, אלא על ידי הסברה. אולם כאן אנו לוחמים במעשה
פשע של עיליה דם על העם היהודי, ונגדי מashi פשע לוחמים על ידי חוקים.
צריך להדגиш כי זהה המלחמה, ולא על האידאולוגיה היומוניסטיות שלהם; גם נגדה
אנו נלחמים, אך זה עניין אחר.

אם המפלגה שעשתה זאת קיימה, ואם החוק שלנו מכיר בה -
כפי שרצו הימיניצ'ליסטים בוכנו - ניתנות להם כל האפשרויות, ובצדק. אם
חבריהם בכנסה הם נציגי העם, מدواו חישל מינם החסינות, ומדווע דזק מהם?
מדוע שוללים מהם זכות זו או אחרת, אם קיומם בואר חוקי? בניה שתקום
מפלגה אשר ~~ב~~ מגדול ברצם - היתן לה החוק לבחור נציגים לכנסת? ~~ב~~
במושבנה זה מותר, כי להם יש בכם חשבון פוליטי, והם משתמשים בכך כאחת מדרכי
המלחמה שלהם. אך האם נשמע בעולם שמדינה דמוקרטית תרצה לפי חוקיה קיום מפלגה
אשר המצע שליה הוא רצח? איןני שבעתימא מדינה אשר תסבול פשע על עיליה
שם כפי שהיא בימי הביניים. אני חושב כי התגובה הראשונה - שבlude אין לדעת
כל ערך מוסרי להגבות אחרוח - תהיה הצהרה של העם, באמצעות הכנסה, הממעיטה
אוחם מחוץ לחוק.